

**REGULAMIN
POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
W INSTYTUCIE EKONOMIKI ROLNICTWA I GOSPODARKI
ŻYWNOŚCIOWEJ – PAŃSTWOWYM INSTYTUCIE BADAWCZYM**

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytucie Badawczym, zwany dalej „Regulaminem”, określa w szczególności:

- 1) Sposób wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
- 2) Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
- 3) Tryb złożenia rozprawy doktorskiej.
- 4) Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji doktorskiej.
- 5) Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
- 6) Sposób wyznaczania recenzentów.
- 7) Dopuszczenie do publicznej obrony oraz obrona rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora.
- 8) Wydanie dyplomu doktorskiego.
- 9) Zasady ustalania wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty.

2. Postanowienia niniejszego Regulaminu stosuje się do nadania stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym, wszczętych od 1 października 2019 r.

§ 2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytucie Badawczym prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:

- 1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2024, poz. 1571).
- 2) Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U. 2024, poz. 534).
- 3) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018, poz. 2218).
- 4) Statutu Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowego Instytutu Badawczego.
- 5) Niniejszego Regulaminu.
- 6) Odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024, poz. 572).

§ 3

1. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:

- 1) **Instytut, podmiot doktoryzujący** – Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy (IERiGŻ-PIB).
- 2) **Dyrektor Instytutu** – Dyrektor IERiGŻ-PIB.
- 3) **Rada Naukowa** – Rada Naukowa IERiGŻ-PIB.
- 4) **Przewodniczący Rady Naukowej** – Przewodniczący Rady Naukowej IERiGŻ-PIB.
- 5) **Kandydat** – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
- 6) **Komisja doktorska** – Komisja powołana przez Radę Naukową do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
- 7) **Komisja egzaminacyjna** – Komisja powołana przez Radę Naukową do przeprowadzenia egzaminów potwierdzających efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
- 8) **Poziom 8 PRK** – poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w znaczeniu określonym ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. 2024, poz. 1606).
- 9) **RDN** – Rada Doskonałości Naukowej.
- 10) **Ustawa** – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2024, poz. 1571).

§ 4

1. Stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, w której Instytut ma uprawnienia do nadawania stopnia doktora, tj. **w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse**.

2. Stopień doktora nadaje Rada Naukowa IERiGŻ-PIB.

§ 5

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych powyżej, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich (art. 186 ust. 2 Ustawy);

2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2; w przypadku braku ww. potwierdzenia, Instytut może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

3) posiada w dorobku co najmniej:

a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

§ 6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

II. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

Sposób wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

§ 7

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, przed złożeniem Wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, składa do Przewodniczącego Rady Naukowej Wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (**Załącznik nr 1**). Do wniosku dołącza się:
 - 1) dane osobowe i kontaktowe Kandydata;
 - 2) propozycję tytułu i konspekt rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem podjęcia tematu badawczego;
 - 3) oświadczenie osoby proponowanej do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego o gotowości podjęcia opieki nad Kandydatem oraz jego opinię dotyczącą tematu badawczego (**Załącznik 2.2**).
2. Kandydat, przed złożeniem Wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, na posiedzeniu Rady Naukowej wskazanej przez Przewodniczącego Rady Naukowej, wygłasza referat na temat głównych hipotez rozprawy doktorskiej.

§ 8

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów, albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

3. Do obowiązków promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego należy udzielanie osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy badawczej, w tym odbywanie konsultacji z taką osobą.

§ 9

1. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie przedkłada Radzie Naukowej Wniosek, o którym mowa w § 7.
2. Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia Kandydatowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
3. Jeżeli osoba proponowana na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, wskazana we Wniosku, o którym mowa w § 7, nie uzyska poparcia Rady Naukowej, wzywa się Kandydata o wskazanie innej osoby w terminie nie krótszym niż 14 dni.

§ 10

1. Rada Naukowa, wyznaczając promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, głosuje tajnie, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania, odrębnie nad wyznaczaniem każdego promotora czy promotora pomocniczego.
2. Z głosowań, o których mowa w ust. 1, Rada Naukowa podejmuje jedną uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w której uwzględnione zostają wszystkie nazwiska.
3. Dyrektor Instytutu zawiera z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym umowy zlecenia o pełnienie tej funkcji.
4. W terminie nie dłuższym niż 36 miesięcy od dnia wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Kandydat składa do Przewodniczącego Rady Naukowej Wniosek o wszczęcie postępowania **(Załącznik nr 2)**.

§ 11

1. Oświadczenie o zrzeczeniu się funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego powinno zostać złożone w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego Rady Naukowej.
2. Przewodniczący Rady Naukowej przedstawia oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, Kandydatowi celem ustosunkowania się, wskazania Kandydata na promotora lub promotora pomocniczego oraz przesłania oświadczenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 3).

§ 12

1. Zmiana promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego może nastąpić:
 - 1) na wniosek Kandydata,
 - 2) na wniosek promotora lub promotora pomocniczego.
2. Wniosek o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wymaga uzasadnienia, w tym podania kandydata na promotora lub promotora pomocniczego, a w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2), uprzedniego stanowiska Kandydata.

3. Wniosek o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego składa się do Przewodniczącego Rady Naukowej. Wniosek jest rozpatrywany na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 13

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na Wniosek o wszczęcie postępowania, złożony do Przewodniczącego Rady Naukowej (**Załącznik nr 2**) przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora.

2. Wniosek o wszczęcie postępowania należy przygotować w języku polskim i powinien on zawierać następujące informacje:

- 1) imię, nazwisko, adres korespondencyjny oraz e-mailowy Kandydata;
- 2) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię, nazwisko, tytuł profesora lub stopień naukowy oraz afiliację jej promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
- 3) oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu (**Załącznik nr 2.1**).

2. Do Wniosku o wszczęcie postępowania dołącza się:

- 1) rozprawę doktorską, złożoną w sposób określony w § 15;
- 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dotyczącą rozprawy doktorskiej, w szczególności w przedmiocie spełniania przez nią warunków określonych w § 6 ust. 1–3 (**Załącznik nr 2.2**);
- 3) życiorys naukowy, zawierający informacje o wykształceniu, zatrudnieniu, dorobku naukowym Kandydata, projektach i stażach badawczych;
- 4) kopię co najmniej jednej publikacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3);
- 5) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającą znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 6) odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez Kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 7) zaświadczenie, o którym mowa w § 23, o uzyskaniu przez Kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 8) raport ze sprawdzenia rozprawy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
- 9) pismo wskazujące źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora.

3. W przypadku, gdy publikacja, o której mowa w § 5 ust. 3, stanowi publikację wieloautorską, do Wniosku o wszczęcie postępowania dołącza się oświadczenie Kandydata oraz oświadczenia współautorów, wskazujące na ich merytoryczny wkład w powstanie publikacji. Określenie wkładu danego autora, w tym Kandydata, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę Jego udziału i roli w powstaniu każdej publikacji. Oświadczenie współautora nie jest wymagane w przypadku jego śmierci lub innych uzasadnionych okoliczności uniemożliwiających uzyskanie oświadczenia.

§ 14

1. Przewodniczący Rady Naukowej zwraca się do Komisji ds. rozwoju kadry naukowej o zaopiniowanie Wniosku o wszczęcie postępowania. Komisja ds. rozwoju kadry naukowej weryfikuje czy Wniosek

o wszczęcie postępowania jest kompletny oraz czy Kandydat spełnienia wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a) i b) Ustawy.

2. Jeżeli Wniosek nie spełnia wymogów Ustawy i niniejszego Regulaminu, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni od daty doręczenia.

3. W razie nieuzupełnienia Wniosku o wszczęcie postępowania w wyznaczonym terminie, Wniosek ten zostaje zwrócony Kandydatowi.

4. Rada Naukowa wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w drodze uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania. W głosowaniu biorą udział członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

5. Rada Naukowa w drodze postanowienia zawierającego uzasadnienie, odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy albo wymagania, o których mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie Ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 15

1. Kandydat wraz z Wnioskiem o wszczęcie postępowania składa rozprawę doktorską w języku polskim w formie papierowej w pięciu egzemplarzach wraz z kopią w formie elektronicznej zapisaną w formacie PDF.

2. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie o objętości ok. 20 000 znaków w języku polskim i angielskim.

3. Jeżeli rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów, wymagane jest opatrzenie jej tekstem wstępnym, uzasadniającym zaproponowane w rozprawie doktorskiej rozwiązanie problemu badawczego.

§ 16

1. Rozprawa doktorska podlega sprawdzeniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

2. Raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego jest podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i przekazywany przez nich Przewodniczącemu Rady Naukowej.

3. Kandydat może zostać wezwany do złożenia pisemnych wyjaśnień do treści raportu, o którym mowa w ust. 2.

4. Treść raportu, o którym mowa w ust. 2, wskazująca na możliwość popełnienia przez Kandydata plagiatu, wraz z ewentualnymi wyjaśnieniami Kandydata, o których mowa w ust. 3, jest przekazywana recenzentom celem ustosunkowania się w ramach sporządzanych recenzji.

Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji doktorskiej

§ 17

1. Czynności w danym postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza co najmniej 7-osobowa Komisja doktorska, powoływana po złożeniu przez Kandydata Wniosku o wszczęcie postępowania, spośród członków Rady Naukowej.
2. Komisja doktorska składa się z:
 - 1) członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego;
 - 2) trzech recenzentów rozprawy doktorskiej.
3. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy mogą być zapraszani na posiedzenia Komisji doktorskiej bez prawa głosu.
4. Rada Naukowa powołuje Przewodniczącego Komisji doktorskiej i Sekretarza Komisji doktorskiej, spośród członków Komisji, o których mowa w ust. 2 pkt 1).
5. Przy wyborze członków Komisji doktorskiej Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.
6. Kandydatów na członków Komisji doktorskiej, w tym kandydatów na recenzentów proponuje Przewodniczącemu Rady Naukowej Komisja ds. rozwoju kadry naukowej.
7. Członkiem Komisji doktorskiej nie może być osoba, co do której bezstronności istnieją uzasadnione wątpliwości, w szczególności:
 - 1) Kandydat bądź jego promotor jest lub pozostawał z nią w związku małżeńskim, lub jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, lub pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji doktorskiej we wspólnym pożyciu;
 - 2) Kandydat bądź jego promotor jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji doktorskiej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - 3) jest bezpośrednim przełożonym lub podwładnym Kandydata;
 - 4) zachodzą inne okoliczności mogące wywoływać uzasadnione obawy co do zachowania rzetelności, bezstronności lub obiektywności przy przeprowadzeniu czynności Komisji doktorskiej.

§ 18

1. Oświadczenie o zrzeczeniu się funkcji członka Komisji doktorskiej powinno zostać złożone w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego Rady Naukowej.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu Komisji doktorskiej poprzez powołanie nowego członka Komisji doktorskiej. Jeżeli osoba, o której mowa w ust. 1, pełniła funkcję Przewodniczącego Komisji doktorskiej, Rada Naukowa jednocześnie powołuje nowego Przewodniczącego Komisji doktorskiej.
3. Postanowienia ust. 2 stosuje się odpowiednio w przypadku wygaśnięcia mandatu członka Rady Naukowej, który został powołany na członka Komisji doktorskiej.

§ 19

1. Do zakresu czynności Komisji doktorskiej należą:
 - 1) ocena formalna dokumentów złożonych przez Kandydata wraz z Wnioskiem o wszczęcie postępowania;

- 2) wezwanie Kandydata celem złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości co do oświadczeń Kandydata i współautorów w przypadku rozprawy doktorskiej, o której mowa w § 15 pkt 3;
- 3) wnioskowanie do Rady Naukowej o podjęcie uchwały o dopuszczeniu albo postanowienia o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej;
- 4) występowanie w drodze uchwały do Rady Naukowej z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, na podstawie pisemnego wniosku, co najmniej 1 recenzenta, zawartego w recenzji.

§ 20

1. Uchwały Komisji doktorskiej w toku postępowania o nadanie stopnia doktora zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków Komisji doktorskiej.
2. Posiedzenia Komisji doktorskiej zwołuje i prowadzi jej Przewodniczący.
3. Protokół i uchwałę wraz z uzasadnieniem podpisuje Przewodniczący Komisji doktorskiej.
4. Posiedzenia Komisji doktorskiej mogą odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą wypowiedzieć się podczas posiedzenia- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

§ 21

1. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku Kandydata, który ma wyznaczonego promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, odbywa się przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, i składa się z:
 - 1) egzaminu z dyscypliny podstawowej: Ekonomia;
 - 2) egzaminu z dyscypliny dodatkowej: Nauki o zarządzaniu/Socjologia/Filozofia.
2. Podstawą weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest przedstawiony certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2; w przypadku braku ww. potwierdzenia Komisja egzaminacyjna może przeprowadzić również egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

§22

1. Egzaminy przeprowadza Komisja egzaminacyjna powołana przez Radę Naukową w drodze uchwały.
2. Kandydatów na członków Komisji egzaminacyjnej proponuje Przewodniczącemu Rady Naukowej Komisja ds. rozwoju kadry naukowej.
3. Komisja egzaminacyjna składa się z 5 osób, tj. Przewodniczącego Komisji, Egzaminatora i 3 Członków. Egzaminatorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego z dyscypliny, o której mowa w § 21 ust. 1 pkt 1) – 2).

4. Komisja egzaminacyjna z nowożytnego języka obcego składa się z 3 osób, tj. Przewodniczącego Komisji, Egzaminatora i Członka, z których co najmniej 1 naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
5. Członkiem komisji egzaminacyjnej nie może być promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy.
6. Komisja egzaminacyjna uzgadnia z Kandydatem datę, godzinę i tryb posiedzenia, na którym zostanie przeprowadzony egzamin doktorski na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem.
7. Wynik egzaminu ocenia się według następującej skali ocen:

Bardzo dobry	5,0
Dobry plus	4,5
Dobry	4,0
Dostateczny plus	3,5
Dostateczny	3,0
Niedostateczny	2,0

- przy czym ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.

8. Po przeprowadzeniu każdego z egzaminów sporządzany jest Protokół zawierający treść zadanych pytań oraz ocenę odpowiedzi.
9. Na wniosek Kandydata złożony Przewodniczącemu Komisji egzaminacyjnej w terminie najpóźniej 14 dni od dnia wystawienia oceny negatywnej przeprowadza się powtórny egzamin w terminie uzgodnionym z Kandydatem, nie wcześniej jednak niż po upływie jednego miesiąca od dnia pierwszego egzaminu i nie więcej niż jeden raz.
10. W przypadku niezdania egzaminu doktorskiego Komisja doktorska, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§ 23

Przewodniczący Rady Naukowej, na podstawie Protokołu z egzaminów, wystawia Kandydatowi zaświadczenie o uzyskaniu lub nie uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (**Załącznik nr 3**).

§ 24

W przypadku wystawienia zaświadczenia o nieuzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu uchyla uchwałę o wyznaczeniu Kandydatowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

Sposób wyznaczania recenzentów

§ 25

1. Rada Naukowa na wniosek Komisji doktorskiej, wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami jednostki, której pracownikiem jest Kandydat.
2. Przy wyznaczaniu recenzentów Rada Naukowa uwzględnia dyscyplinę naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.

3. Recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do zachowania rzetelności, bezstronności lub obiektywności przy sporządzaniu recenzji. W szczególności recenzentem nie może być osoba, która:
 - 1) kierowała pracą dyplomową Kandydata;
 - 2) jest przełożonym Kandydata lub znajduje się względem niego bądź jego promotora w innej relacji zatrudnienia;
 - 3) pozostaje lub pozostawała w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z Kandydatem lub promotorem pracy;
 - 4) jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia Kandydata lub promotora pracy;
 - 5) jest lub była osobą związaną z Kandydatem lub promotorem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli.
5. Z głosowania nad wyznaczeniem recenzentów, Rada Naukowa podejmuje jedną uchwałę, w której uwzględnione zostają wszystkie nazwiska recenzentów.

§ 26

1. Wyłącznie z uzasadnionych przyczyn, recenzent może złożyć do Przewodniczącego Rady Naukowej, w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem, oświadczenie o zrzeczeniu się funkcji recenzenta.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie zmiany recenzentów.

§ 27

1. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia i składa do Przewodniczącego Rady Naukowej:
 - 1) w formie pisemnej (opatrzonej własnoręcznym podpisem) oraz w postaci elektronicznej, lub
 - 2) w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę warunków określonych w art. 187 ust. 1-3 Ustawy oraz jednoznaczną, pozytywną albo negatywną, ocenę.
3. W przypadku gdy rozprawę stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w powstanie tej pracy.
4. Po wpłynięciu 3 recenzji, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje je Przewodniczącemu Komisji doktorskiej i Kandydatowi.

Dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej

§ 28

1. Przewodniczący Komisji doktorskiej lub wyznaczony przez niego członek Komisji doktorskiej, przedstawia Radzie Naukowej uchwałę wraz z uzasadnieniem w sprawie dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełnia wymagania, o których mowa w § 21.

3. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
4. W przypadku otrzymania 2 negatywnych recenzji, Przewodniczący Komisji doktorskiej niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Przewodniczącemu Rady Naukowej. Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Obrona rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora

§ 29

1. Po dopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący Rady Naukowej wyznacza termin (datę i godzinę), miejsce i sposób przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej i powiadamia o tym Kandydata.
2. Osoba wskazana przez Dyrektora Instytutu niezwłocznie ogłasza na stronie internetowej Instytutu i w sposób zwyczajowo przyjęty:
 - 1) termin, miejsce i sposób przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 2) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię i nazwisko jej autora;
 - 3) promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz recenzentów rozprawy doktorskiej.
3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej w obecności co najmniej 2 recenzentów oraz co najmniej 3 członków Komisji doktorskiej.

§ 30

1. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest następujący:
 - 1) przedstawienie sylwetki Kandydata przez promotora;
 - 2) przedstawienie przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej;
 - 3) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez Przewodniczącą Komisji doktorskiej lub osobę przez niego wyznaczoną oraz ustosunkowanie się Kandydata do recenzji i udzielenie odpowiedzi na pytania przez nich postawione;
 - 4) publiczna dyskusja nad rozprawą doktorską, w ramach której Kandydat udziela odpowiedzi na pytania zadane podczas tej dyskusji, dopuszczone przez Przewodniczącą Rady Naukowej.
2. Po zamknięciu dyskusji nad rozprawą doktorską, Przewodniczący Rady Naukowej zarządza część niejawną posiedzenia.
3. Podczas części niejawnej posiedzenia Rada Naukowa przeprowadza dyskusję i głosuje w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, a następnie w sprawie nadania Kandydatowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.
4. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie biorą udziału w głosowaniach związanych z podejmowaniem czynności w sprawie Kandydata.
5. Uchwały, o których mowa w ust. 3, ogłasza się, po ich podjęciu, uczestnikom części jawnej posiedzenia.
6. Na podstawie uchwały Komisji doktorskiej o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
7. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.

8. Posiedzenie Rady Naukowej, podczas którego odbywa się publiczna obrona rozprawy doktorskiej, może odbyć się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

Wydanie dyplomu doktorskiego

§ 31

1. Osoba wskazana przez Dyrektora Instytutu sporządza dyplom doktorski oraz jego odpis zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 181 Ustawy oraz postanowieniem ust. 2 poniżej.
2. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora, wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim.

Zasady ustalania wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty

§ 32

1. Bezpośrednio po złożeniu kompletnego Wniosku o wszczęcie postępowania, Dyrektor Instytutu zawiera z Kandydatem pisemną umowę w sprawie odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, która w szczególności określa wysokość opłaty, o której mowa w ust. 2, a także termin i sposób dokonania płatności.
2. Opłata za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora obejmuje:
 - 1) koszty wynagrodzenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w wysokości określonej w art. 184 ust. 2 Ustawy;
 - 2) koszty wynagrodzenia 3 recenzentów w wysokości określonej w art. 184 ust. 3 pkt 1) Ustawy;
 - 3) koszty wynagrodzenia dla członka Komisji egzaminacyjnej i Komisji doktorskiej, którzy nie są pracownikami Instytutu;
 - 4) koszty przejazdów i ewentualnych noclegów w związku z koniecznością uczestniczenia w czynnościach postępowania, jeśli odbywają się poza miejscem ich zamieszkania;
 - 5) koszt wydania odpisu dyplomu doktorskiego w języku angielskim;
 - 6) uzasadnione koszty obsługi administracyjnej, opłat pocztowych i koszty materiałów, w wysokości ustalonej zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Dyrektora Instytutu, o których mowa w pkt 1) – 4) powyżej (opłata administracyjna).
3. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu może zwolnić z opłaty w całości lub w części osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, na jej wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Zgodnie z Ustawą opłaty nie pobiera się od Kandydata będącego pracownikiem Instytutu.

§ 33

1. W przypadku, gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi pracodawca osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, umowa określająca wysokość i warunki wnoszenia opłaty jest zawierana między Instytutem a pracodawcą tej osoby.
2. Wzór umowy, o którym mowa w § 32 ust 1 i w ust. 1, określa zarządzenie Dyrektora Instytutu.

§ 34

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie zastosowanie znajdują obowiązujące przepisy.

Załącznik nr 1

Warszawa, dnia

.....
(Imię i nazwisko Kandydata)

Przewodniczący Rady Naukowej IERiGŻ-PIB

.....

**Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów
albo promotora i promotora pomocniczego**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów* mojej rozprawy doktorskiej
na temat:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

w osobie/osobach*:

.....
(Imię i nazwisko promotora)

.....
(Imię i nazwisko promotora)

Na promotora pomocniczego proponuję*:

.....
(Imię i nazwisko promotora pomocniczego)

.....
(podpis Kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w powyższym postępowaniu:

.....
(podpis promotora)

.....
(podpis promotora)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w powyższym postępowaniu*:

.....
(podpis promotora pomocniczego)

**niepotrzebne skreślić*

Załącznik nr 2

Warszawa, dnia

.....
(Imię i nazwisko Kandydata)

Przewodniczący Rady Naukowej IERiGŻ-PIB

.....

**Wniosek o wszczęcie postępowania
o nadanie stopnia doktora**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytucie Badawczym w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Temat rozprawy doktorskiej:

.....
.....

Promotor lub promotorzy rozprawy doktorskiej:

.....

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

.....

Jednocześnie oświadczam, iż w odniesieniu do wyżej wymienionych osób, nie występuje konflikt interesów.

.....
(podpis Kandydata)

Załączniki (w wersji papierowej i na elektronicznym nośniku danych; 1 oryginał i 5 powielonych egzemplarzy):

- rozprawa doktorska
- pozytywna opinia o rozprawie doktorskiej promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego
- oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu
- życiorys naukowy, zawierający informacje o wykształceniu, zatrudnieniu, dorobku naukowym, projektach i stażach badawczych
- kopię co najmniej jednej publikacji
- kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2
- odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art.362 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy
- streszczenie rozprawy doktorskiej - w języku angielskim
- raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego podpisany przez Kandydata i promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

Załącznik nr 2.1

Warszawa, dnia

.....
(Imię i nazwisko Kandydata)

Przewodniczący Rady Naukowej IERiGŻ-PIB

.....

Oświadczenie

Oświadczam, że złożona rozprawa doktorska, pt.

.....

nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

.....
(podpis Kandydata)

Załącznik nr 2.2

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

**Opinia promotora lub promotorów
albo promotora i promotora pomocniczego na temat
złożonej rozprawy doktorskiej**

.....
(tytuł rozprawy)

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

Tematyka rozprawy – oryginalność

.....
.....
.....
.....

Metodyka i stopień realizacji celów

.....
.....
.....
.....

Uzyskane wyniki

.....
.....
.....
.....

Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej

.....
.....
.....
.....

.....
(data, podpis)

Załącznik nr 3

Zaświadczenie

Na podstawie § 23 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytucie Badawczym z dnia 12 grudnia 2024 r. stwierdzam, że:

Pan/Pani*

.....

(Imię i nazwisko Kandydata)

uzyskał/a /nie uzyskał/a* efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Egzaminy przeprowadzone przez Komisję egzaminacyjną wykazały:

1. **Egzamin z dyscypliny podstawowej: Ekonomia**
Ocena:
2. **Egzamin z dyscypliny dodatkowej:**
Ocena:
3. **Znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie B2:**
Potwierdzenie: /Ocena:

Uwagi (jeśli dotyczy):

.....
.....

.....
(data i podpis Przewodniczący Rady Naukowej IERiGŻ-PIB)

**niepotrzebne skreślić*